

文章编号: 1000-0585(2001)03-0347-07

统万城的兴废与毛乌素沙地之变迁

王尚义, 董靖保

(太原师范学院, 太原 030012)

摘要: 通过史籍研究与实地考察, 证实了统万城的兴废主要是由于人为的军事原因, 同时也有自然环境演化的因素。统万城只是偏居毛乌素沙地一隅的人文活动的烙印, 其兴废与整个毛乌素沙地并无直接的因果关系。

关键词: 统万城; 毛乌素沙地; 变迁

中图分类号: K928.6; P941.73 文献标识码: A

统万城历来是毛乌素沙地变迁问题的一个焦点。不少学者认为, 十六国时夏国赫连勃勃既然将都城建在今陕西靖边县的白城子, 则表明当时统万城的自然环境是山青水秀, 进而推论整个毛乌素地区的环境优美。随着对毛乌素问题研究的深入, 笔者就此提出一些看法, 以请教于方家。

1 赫连勃勃选择白城子建都, 首先取决于他的军事目的

1.1 西弃高平, 东移政治中心, 有利于东击北魏, 南取关中

赫连勃勃系匈奴族的后裔, 其先世一直称雄于鄂尔多斯高原, 他是刘卫辰的第三子, 曾在后秦姚兴部下封为骁骑将军和阳川侯, 协助莫奕于镇守高平(今宁夏固原)。公元407年, 勃勃杀莫奕于, 自称天王、大单于。勃勃称王之后, 他的部下建议: “高平险固, 山川沃饶, 可以都也。”^[1]应该说勃勃当时选高平为都是更有条件的: 一是高平为西汉置县, 汉时其城险固, 号称“第一城”, 其自然环境与经济基础优于统万城。其二是, 赫连勃勃镇守固原时已有相当强的军事力量, 据史籍载, 他有其父刘卫辰部余众三万人, 还有截留河西鲜卑首领杜岭猷于后秦的八千匹马, 这是他自称大单于的军事保证。那么, 为什么他会放弃条件较好的发迹之地, 而要选一个毫无基础的地方另外新建都城呢? 是为统万城周围环境真是“背名山而面洪流”所吸引, 还是富饶之乡足以供养一国之都呢?

赫连勃勃选择统万城作为夏国首都, 首先取决于他的军事目的。赫连勃勃自立为天王之时, 他面对的劲敌是先于他在平城(今山西大同)建都的北魏。当时北魏已基本上统一北方各部, 拥有东至渤海, 南达豫鲁, 北及大漠的大片领土, 与后来勃勃所建立的夏国仅有一河之隔。此外, 还有盘据古都长安及关中盆地的后秦。高平城虽然险固, 但勃勃要想建国称帝, 扩张自己的一块版图, 偏居高平一隅, 一定是难于立足的。从勃勃本人讲, 他不仅作战勇敢, 雄略过人, 而且很有政治理想, 在他为人部下时就不甘屈作部属, 他要出

收稿日期: 2001-01-12; 修订日期: 2001-05-20

作者简介: 王尚义(1951-), 山西人, 院长、教授, 主要从事历史地理与黄土高原研究。



图 1 统万城与毛乌素沙地及周边地区示意图

Fig 1 Sketch of Tongwan city and Mu Us sandy land and their surrounding area

人头地，想统一万邦，做九五之尊。在其部下劝他以高平为都时，他拒绝了，并说：“吾大业草创，众旅未多，姚兴亦一时之雄，关中未可图也，我若专固一城，彼必并力于我，众非其敌，亡可立待”^[2]，这充分反映出勃勃有较高的战略家眼光和统一万邦的政治抱负。他选择鄂尔多斯高原的南缘作为军政大本营，既可接纳和利用靠近沿边的大汉民族已发展起来较为富足的经济条件，在能站稳脚跟后南下进攻关中的后秦，形成与河东北魏相抗衡的局势；同时，作为匈奴后裔在其羽毛未丰之时不敢一下向内地深入得过多，万一战争失利，退亦可守。因此，赫连勃勃在发迹的初期，鄂尔多斯高原的南部是其最佳选择之地。他毕竟是一个北方匈奴民族的代表人物，他的政治与军事的支撑力还不能与同时期的其他邦国相匹敌，他有一统天下的政治欲望，但他一离开其发迹之地，就唯恐后院起火。公元 417 年，勃勃攻下咸阳，年底顺利入据长安。418 年春，勃勃登坛霸上，即位皇帝，标志着大夏的国力达到极点，其版图：“南阻秦岭，东戍蒲津，西收秦陇，北薄于河”^[3]。这时群臣劝赫连勃勃都长安，勃勃说：“朕岂不知长安累帝旧都，有山河四塞之固！但荆吴僻远，势不能为人患，东魏与我壤境，去北京（统万城）裁数百里，若都长安，北京（统万城）恐有不守之忧。朕在统万，彼终不敢济河”^[4]。可见，勃勃虽称帝于长安，但他无心在长安久驻，是年十一月便北还故都统万城。

1.2 统万城的地形和城体，是一个典型的军事城堡

统万城位于陕北靖边县北境纳林河南、无定河北岸的塬台高地上，这里河流东南环绕，地势高亢，易守难攻，利于驻扎，运送便捷。《晋书·赫连勃勃载记》：“乃远惟图文，启经始之基，近详山川，究形胜之地，遂营起都城，开建京邑。背名山而面洪流，左河津

而右重塞, 高隅隐日, 崇墉际云, 石郭天池, 周绵千里。其为独守之形, 险绝之状, 固远迈于咸阳, 超美于洛。”这一记载对统万城来讲可能有夸大之词, 它坐落的山体并不险峻, 也未能隐日入云, 但如站在统万城旧址四处眺望, 确实视野开阔, 周绵千里, 尤其向南望去, 重山叠起, 好像有古都长安尽收眼底之感, 城的东、南、西三面都以天然石崖为郭, 城郭下红柳河由西南向东北流, 实为独守之利, 险绝之状。

从统万城本身来讲, 统万城分为外城郭、东城和西城。东城周长 2 566m, 西城周长 2 470m, 西城基厚约 16m, 东城基厚约 10m, 城的四隅都有高出城外的平面方形墩台, 高达 31. 62m。城内各种建筑布局均为皇城、宫殿格局, 容括了赫连勃勃的强烈的帝王思想和统一天下、君临万邦之涵。尤其是夯筑城墙的质量, 就是现在拿一块夯土, 摔在地上, 也难以碎之。难怪有“蒸土筑城, 锥入一寸, 即杀作者而并筑之”^[5]的记载。因此, 与其说统万城是赫连勃勃的政治都城, 不如说是赫连勃勃的军事堡垒与据点。它与我们现存的城墙不同, 在短兵相接的古代, 如此高大宽厚, 且坚硬固实, 确实是难以逾越与攻破的军事屏障。

2 建城时虽已有沙, 但不失立城环境与经济承载力

赫连勃勃虽然将军事目的作为他建立统万城的决定因素, 但其周围的立城环境与经济条件也是必不可少的重要原因。因为他既不会把都城建立在流沙荒野之中, 也不会让 10 万之众的生活供给全赖于远处及内地运送, 因此要据实分析和估计当时周边的环境和自然承载力。

那么, 究竟统万城在修建前是否有沙? 笔者于 2000 年 5 月在统万城的考察中, 发现西城宫殿遗址台阶下铺垫着一层很厚的木炭屑和草木灰, 并直接落在细沙之上。根据陕西榆林地区文管会调查: 在统万城东垣及城南 3 里无定河南岸同时发现有两个南北排列的圆形夯筑土丘, 其下均为细沙。另在统万城西城城墙下的钻探发现表明: 在距地面 13 米下的城墙也是直接坐落在古风成沙之上。与此相对应的同一时期的地理学家酈道元也亲自游历过鄂尔多斯高原, 根据他著的《水经注》(成书于公元 520~524 年间), 在北魏时这一带也有沙和沙丘的踪迹: “(奢延水) 西出奢延县西南赤沙阜”^[6]。“又东北, 与温泉合, 源西北出沙溪, 而东水流注奢延水。奢延水又东, 黑水入焉。水出奢延县黑涧, 东南历沙陵, 注奢延水”^[7]。“(诸次水) 缘历沙陵, 届龟兹县西北”^[8]。奢延水即今无定河, 这些“沙陵”、“赤沙阜”均在统万城附近, 可见, 统万城城垣的沙层并非远处而来, 而是就近的产物。当然, 沙陵与沙阜的面积和多少, 还不足以影响到赫连勃勃在此地建都的决策, 统万城的北面是契吴山, 赫连勃勃“北游契吴, 升高而叹曰: 美哉斯阜, 临广泽而带清流, 吾行地多矣, 未有若斯之美”^[9]。这显然是对当时统万城附近自然环境的赞美。可见当时统万城附近既有“沙陵”、“沙阜”, 同时又有“绿洲”、“清流”, 其环境是沙草并存。

从统万城建都开始, 就有 10 万之众, 其经济与生活供给由何而来? 笔者认为主要来自三个方面: 首先是种植供给。统万城紧靠红柳河畔, 红柳河河床宽广、耕地平坦、树木茂盛。我们在考察中看到有不少地方种有水稻, 在统万城附近 1~2 里处至今还有农田。在统万城的发掘过程中, 在 1 号马面下的方形竖坑内有大量高粱米储存。可见, 在统万城附近有农业生产和种植业。其次, 是牛羊供给。夏国是匈奴的一部分, 其生活方式以事畜

牧、食羊牛为主。鄂尔多斯高原是天然的牧场，赫连勃勃数十万之众，驻留于此，自然要以牛羊作为他的主要生活资料。第三是掠夺性供给。赫连勃勃从立国到衰败，战争连绵不断，经掠夺获得马匹数十万匹，牛羊无数。以上三个方面是支撑赫连勃勃一国之都和战事活动的经济基础。因此，赫连勃勃在建城时其周边环境虽是沙草并存，但还是有其立城环境与经济条件的。

3 对毛乌素地区自然环境的探析

3.1 湖泊湮塞与环境变迁

湖泊众多是毛乌素沙地的自然景观，直至今日毛乌素沙地各种湖泊、内陆海子计有 200 多个^[10]。有的湖泊已淤塞干涸，有的萎缩分割。有关资料表明：毛乌素沙地的成因及变迁与干涸后的湖面沉积沙有直接的关系。

统万城遗址西邻的城川地区是古湖泊较为集中的区域。在沙那淖尔南北两侧均发现有一道东西向的古沙堤，沙堤宽 3~5m，高 2~3m，长达 6~7km。在黑圪塔东南坡上有高出草滩 6m 的湖相沉积物。根据朱士光先生的计算，两条古湖滨沙所包围的面积可达 100km²^[11]。这些资料表明在先秦以前城川地区存在一个巨大的湖泊，在西汉时期已逐渐萎缩，酈道元游历后笔下载为奢延泽，隋唐时名为长泽，近现代又分割成那淖尔湖群。

城川古湖湮塞的例证说明，毛乌素地区的古湖是由大到小，由多到少而逐渐湮塞为湖相沉积沙的。在今天尚有 200 多个湖泊而面积仅有 4 万平方公里毛乌素沙地，若这些湖泊在同一个气候背景和人文条件下，也将会按同一个模式演化。这不能不说是毛乌素沙地变迁的重要原因之一。

3.2 农牧业活动与环境变迁

农牧业活动对自然环境有影响，这是毋庸置疑的。但是，具体到某一时期的农牧业情况，则需进行全面考察。统万城的建立，只能说明统万城附近的立城环境与经济条件。笔者认为，对毛乌素地区整体环境有重要影响的，还是该区农牧业的规模及其与土地承载量的相适性。在赫连勃勃统治时期毛乌素地区的农业生产有一定的规模，主要集中在南部的河谷地带和阶地、滩地上，作物类型主要以秋粮为主。统万城遗址发掘有大量高粱米的储存便可说明这一点。我们在毛乌素沙地考察时，观察到在同一区域，条件反差极大，即在梁、峁、塬上是固定与半固定的流沙，其植被条件较差，灌木草丛较为稀少。就是沙性植物，也难以茂郁。相反，在阶地、河谷地带是水浇地和稻田，柳树、杨树高大粗壮，且成材林很多，有些成片的柳树林，树茎直径达 2 尺之多。据当地老乡介绍，这些树木在他们记事以来就是如此粗壮。赫连勃勃当时所统属的版图并不很大，东至黄河、南达秦川以北，西统高平及清水河，北越河套以南。在这一版图内的产粮区主要是河套、银川平原，陕北黄土高原以旱作农业为主，然而赫连勃勃在短短的 5 年要建成规模浩大的统万城，一定会在其统辖之内，尽其国力用其农事。有如史载，“于是延王尔之奇工，命班输之妙匠，搜文梓于邓林，采啸不于恒获，九域贡以金银，八方献其珍宝”^[12]。赫连勃勃一心想以鄂尔多斯高原作为大本营，从陇东迁民于毛乌素沙地的北部。史载：“勃勃又攻兴将姚寿都于清水城……，徙其人万六千于大城”^[13]。这里所指的清水城即汉置县清水县。大城也是汉代县置，其地址在今毛乌素沙地乌审旗北。

毛乌素地区在赫连勃勃统治时期的畜牧业情况可从一些资料进行分析。在正史中记载大夏国的畜牧马匹之处有数十条之多, 但数额最大的是: “世祖之平统万, 定秦陇, 以河西水草善, 乃以为牧地, 畜产滋息, 驻二百余万匹, 骆囊驼将半之, 牛羊则无数”^[14]。“河西”之地范围辩释不一, 笔者认为泛指黄河以西赫连夏的属地而言, 即便如此, 马匹 200 余万, 骆驼 100 余万也绝非少数。且赫连勃勃为匈奴后裔, 其民族的生活习性, 是逐水草而居, 食牛羊而生。尽管其民族在与汉族的长期融合中已学会并适应了部分农耕生活, 但就留居鄂尔多斯一带的部众, 仍保持以畜牧业为主的生活习性。另外, 赫连勃勃的军队的基本力量以骑兵为主, 人畜本身并未超过本地畜牧承载量。由此可知, 毛乌素地区水草条件当时还是很好的, 仍不失为天然牧场之地。因此应该说在赫连勃勃主政前后毛乌素地区是畜牧水草环境, 在河流谷地有一定的农耕生产, 在河湖干涸的地方有湖相沉积沙地, 但并未形成流动的沙地和沙的环境。

3.3 统万城的废弃与毛乌素沙区环境的形成及扩大

公元 425 年勃勃病死, 其子昌立。427 年魏世祖灭赫连昌后, 统万城虽由夏国首都改为统万镇, 但是基于原来都城的政治中心所形成的社会经济环境, 统万城仍不失为毛乌素地区的重要的军事城镇。北魏太和十一年 (487 年) 又在此设置夏州治所, 属领化政、阐熙、金明、代名四郡九县, 其辖境相当于今天的榆林地区、延安地区大部、伊克昭盟与宁夏东部。

隋以后, 统万城作为易守难攻的军事重镇, 经常被叛逆的帅臣窃据, 与朝廷相对抗, 有的甚至建立割据政权。如隋大业 (605 ~ 617 年) 末年, 梁师都占据统万僭登皇帝位, 国号梁, 北联突厥, 南侵延安等地。唐代中叶开始, 党项羌族中的拓跋氏部又建立以夏州为中心的割据政权。贞元二年 (786 年) 十二月, 吐蕃“陷夏州”, 刺史拓跋乾晖率众而去, 后复据其城^[15]。公元 960 年北宋王朝建立, 结束了五代混乱的局面, 但党项族部并未全部臣服宋廷。太平兴国七年 (982 年), 李继捧率各部酋长入朝宋帝, 遭到其族弟继迁的坚决反对。后继迁出逃往地斤泽 (夏州东北三百里, 属今毛乌素沙地) 纠合武装, 侵袭宋边。宋廷派李继隆进兵夏州。继迁又向西发展, 夺取灵州 (宁夏灵武)。宋太宗深感继迁部势力逐渐扩大, 恐其占据统万城后再侵犯宋边, 于淳化五年 (994 年) 四月, 诏令毁废夏州城, 迁居民于绥、银等州。据史书载当时先毁统万城头道城城垣, 东城与西城只剩垣郭。此后逐渐夷为废墟。

统万城从修建至毁废历时 581 年, 其兴废虽然都是以军事为目的, 但统万城的兴与衰, 盛与废都直接影响到附近的人文社会环境。她作为一国之都时, 集政治、经济、文化为一体, 农业、牧业都具有相当的规模, 由此来支撑都城的存在。相反的, 由都城降格为“统万镇”或夏州城时, 她所聚集的人口便少于都城的规模。人口的多少尤其是农牧人口的比重, 直接影响到人文与自然环境的变更。毛乌素沙地沙区环境的形成与演变, 是在唐代及其以后的事情, 从众所周知的唐代诗人许棠在《夏州道中》所写“茫茫沙漠广, 渐远赫连城”^[16]和宋代夏州城 (统万城) “深在沙漠”^[17]的记载可知, 显然描述的不仅是“沙区”、“沙阜”, 而是茫茫连片的沙漠环境了。

需再用笔墨的还是农业垦种与沙化的关系, 在明代以后毛乌素沙地的演变更有明显的说服力。从明初开始修长城, 在长城沿线大规模垦荒, 到嘉靖二十五年 (1547 年), 因垦荒而引起土地沙化, 已形成“四望黄沙, 不产五谷”^[18]的景观了。

清朝, 贝勒松善亲王奏准康熙帝, 在长城以北大面积垦荒种地, 18 世纪中叶又以“借地养民”、“移民富边”招募垦荒, 这时长城沿线成了“明沙、扒拉、碱滩、柳勃居十之七八, 有草地十之二三, 并无深林茂树软草、肥美之地, 惟硬沙梁草地滩”^[19]。

4 结束语

(1) 统万城的兴衰主要在于人为活动中政治和军事的需要, 正确分析统万城当时的立城目的与立城环境, 是认识毛乌素沙地变迁的重要基础。赫连勃勃之所以放弃其发迹之地高平城, 而选择统万城作为首都, 是出于他与北魏抗衡, 南取关中, 甚至统一天下之军事目的。他对长安旧都的取舍是受其匈奴民族利益以及他聚集的军事力量所制约的, 并非取决于统万城立城的自然环境。

(2) 地层探测与史籍资料均表明, 在统万城建城时, 本地区已有“沙阜”、“沙丘”、“沙陵”, 但自然景观并未形成沙的环境, “沙阜”与“绿洲”相间并存, 在河床谷地有一定规模的农业生产, 而主要的还是能承载数百万牲畜的天然牧场。

(3) 毛乌素地区众多的湖泊湮塞干涸有气候变化的原因, 但其结果对沙环境的形成与扩大起了直接的作用, 城川古湖的研究成果表明了这一点。从宋代开始, 统万城废弃, 人为因素增加, 毛乌素地区畜牧条件超负荷承载, 农垦区逐渐扩大, 人口直线增加, 毛乌素沙区环境随之形成。

因此, 应该说, 统万城的兴衰既有政治军事的需要, 也有自然环境演化的原因, 二者叠加造成政治都城的兴废, 而统万城政治地位的变化及其农牧业经济结构的比重与规模和其人口多少, 又影响到毛乌素地区环境的变迁。

参考文献:

- [1][2][4][5] 《晋书·赫连勃勃载记》
- [3] 《读史方輿记要》卷 3
- [6][7][8] 《水经注·河水三》
- [9] 《太平御览》卷 555
- [10] 朱灵益, 等. 毛乌素沙地乔灌木立地质量评价[M]. 北京: 中国林业出版社, 1993.
- [11] 朱土光. 内蒙古城川地区湖泊的古今变迁及其与农垦之关系[A]. 黄土高原地区环境变迁及其治理[C]. 郑州: 黄河水利出版社, 1999.
- [12][13] 《晋书·赫连勃勃载记》
- [14] 《魏书·食货志》
- [15] 《旧唐书·吐蕃传》
- [16] 《全唐诗》卷 603
- [17] 《续资治通鉴长编》卷 35
- [18] 《明史·食货志》
- [19] 清光绪《靖边县志·艺文志》

The rise and fall of Tongwan city with the environmental change of Mu Us Sandy Land

WANG Shang-yi, DONG Jin-bao

(Taiyuan Teachers' College, Taiyuan 030012, China)

Abstract: Tongwan city is a focus of Mu Us for discussion. For many years, some experts have tried to prove that Mu Us Sandy Land was once a beautiful place by citing the fact that Haolian Bobo set up his capital in Tongwan city at the beginning of the fifth century. The reason why he gave up Gaoping city where he rose to power and position and established his capital in Tongwan city was that he intended to compete with Northern Wei dynasty in Hedong (East of Yellow River), at least to keep a balanced position with it, and then conquer Later Qin dynasty in the central part of Shaanxi, and finally unify China. When Haolian Bobo set up his capital there, sand was already in existence. We found fine sand under the ruins of the Palace to the west of Tongwan city when we explored the place in May, 2000. The base of the city wall 13 meters under the ground was built on sand directly, which tallies with the descriptions in book "Shui Jing Zhu" by Li Daoyuan, a famous historical geographer who wrote it after his inspection tour to Ordos Plateau himself. It proved that there was sand surrounding the Tongwan city, but not desert. The sand has no influence on the decision made by Haolian Bobo to set up a capital city there.

Changes in natural environment were contributed to natural forces as well as human activities. The latter had a greater influence on it. A good case in point is that, the scale of both farming and grazing exceeded the land and vegetation carrying capacity because of agricultural and husbandry development, and frequently erupted large-scale battles. In addition, the dry weather led to the drying-up of lakes. The sand dunes expanded and connected together. Consequently the natural environment took a turn for the worse.

Till Tang and Song dynasties, Mu Us had formed sandy environment. After Ming and Qing dynasties, farming scale was further expanded and the areas covered by plants became smaller, which accelerated the formation of desert. Therefore the changes of Tongwan city were resulted from political and military activities as well as natural evolution. We concluded that the city is the reflection of human and social activities in Mu Us area and its rise and fall have little to do with sandy land in Mu Us Sandy Land.

Key words: Tongwan city; Mu Us Sandy Land; change